

Das Chamäleon Mathematik

Wolfgang Lück

September 2009

# Sprache Mathematik

- ▶ **UISTZWEIPIR**

- ▶

$$U = 2\pi r$$

- ▶

$$U = 2 \cdot \pi \cdot r$$

- ▶ Die Formel besagt:  
Der Umfang eines Kreises ist proportional zu seinem Radius, wobei der Proportionalitätsfaktor das Doppelte der Zahl  $\pi$  ist, die ihrerseits gleich dem Flächeninhalt eines Kreises vom Radius 1 ist.

- ▶ Die Zahl  $\pi$  hat keine Darstellung als periodische Dezimalzahl.

$$\pi = 3.14159265358979323846264\dots$$



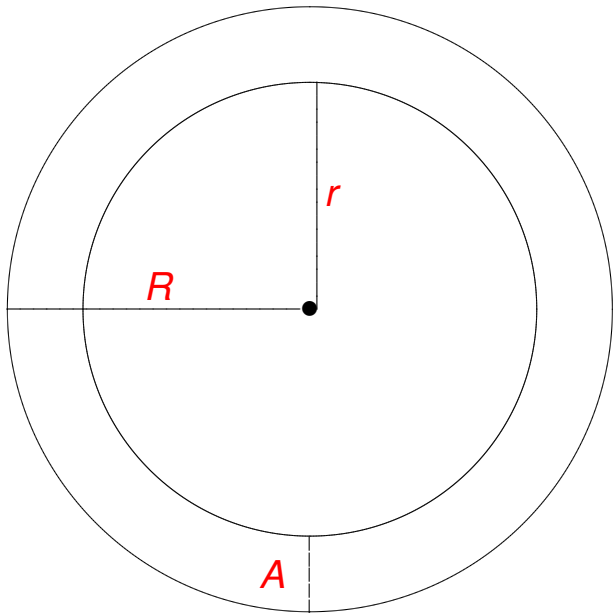
- ▶ Mathematik ist unter anderem eine extrem komplizierte und reichhaltige Sprache.
- ▶ Das macht sie einerseits schwer verständlich.
- ▶ Andererseits ist das eines ihrer Erfolgsgeheimnisse.

# Ein Gedankenexperiment

- ▶ Stellen Sie sich die Erde als vollkommene Kugel vor.
- ▶ Um den Äquator legen wir ein Metallband.
- ▶ Die Länge ist etwa 40.000.000 m.
- ▶ Wir öffnen das Band und verlängern es um 1m auf 40.000.001 m.
- ▶ Danach lassen wir es gleichmäßig vom Äquator abstehen.

▶ Frage:

Kann eine Maus unter dem Band herkriechen?



- ▶ Sei  $u$  bzw.  $U$  der Umfang des Bandes vor bzw. nach dem Verlängern. Es gilt

$$U - u = 1m.$$

- ▶ Sei  $r$  bzw.  $R$  der Radius des Kreises, den das Band vor bzw. nach dem Verlängern beschreibt.

- ▶ Sei  $A$  der Abstand, den das Band nach dem Verlängern von der Erdoberfläche hat. Es gilt

$$A = R - r.$$

- ▶ Es gilt

$$U = 2 \cdot \pi \cdot R,$$

$$u = 2 \cdot \pi \cdot r.$$

- ▶ Subtrahiert man diese Gleichungen voneinander, erhält man

$$\begin{aligned}1m &= U - u \\ &= 2 \cdot \pi \cdot R - 2 \cdot \pi \cdot r \\ &= 2 \cdot \pi \cdot (R - r) \\ &= 2 \cdot \pi \cdot A.\end{aligned}$$

- ▶ Dividiert man durch  $2 \cdot \pi$ , so erhält man

$$A = \frac{1m}{2 \cdot \pi} \geq 15cm.$$

- ▶ Der Abstand  $A$  hängt gar nicht von dem Radius der Kugel ab, mit der wir gestartet sind.
- ▶ Die Antwort auf die Frage ist also “Ja”.



# Fehlerkorrektur

- ▶ Mathematik kann benutzt werden, um effektiv Übertragungsfehler zu korrigieren.
- ▶ Wir erläutern dies am sogenannten **Hamming Code**.
- ▶ Aufgabe: Übertrage eine Folge von vier Zeichen, wobei jedes der Zeichen entweder 0 oder 1 ist.
- ▶ Zum Beispiel 0, 1, 1, 0 oder 0, 0, 1, 1.

- ▶ Eine Idee ist, die Übertragung einmal zu wiederholen.
- ▶ Gehen wir davon aus, dass insgesamt nur **höchstens ein** Fehler auftritt.
- ▶ Dann weiß der Empfänger, dass bei der Übertragung kein Fehler aufgetreten ist, oder an welcher Stelle der Fehler war.
- ▶ Er kann ihn aber nicht korrigieren.

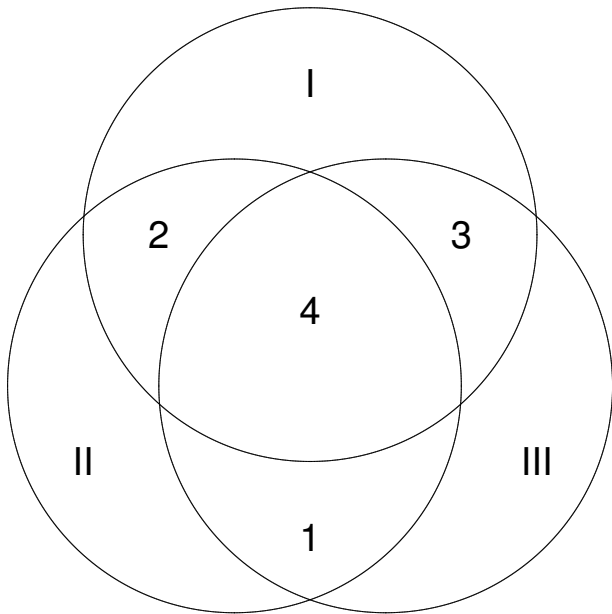
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1
- ▶ Gesendet: 1, 0, 0, 1
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1
- ▶ Gesendet: 1, 0, ?, 1
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1
- ▶ Gesendet: ?, 0, 0, 1

- ▶ Eine weitere Idee ist, die Übertragung zweimal zu wiederholen.
- ▶ Gehen wir wieder davon aus, dass insgesamt nur **höchstens ein** Fehler auftritt.
- ▶ Dann kann der Übertragungsfehler sogar korrigiert werden.

- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1
- ▶ Gesendet: 1, 0, 0, 1
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 1, 1, 0, 0, 1
- ▶ Gesendet: 1, 0, 0, 1,  
Fehler an 7. Stelle

- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 0, 0, 0, 1, 1, 0, 0, 1
- ▶ Gesendet: 1, 0, 0, 1  
Fehler an 5. Stelle

- ▶ Diese Methode ist sehr ineffektiv.
- ▶ Für die Übertragung von vier Bits werden acht Korrektur-Bits angehängt.
- ▶ Der **Hamming Code** schafft dasselbe Ergebnis, aber mit nur drei Korrektur-Bits.





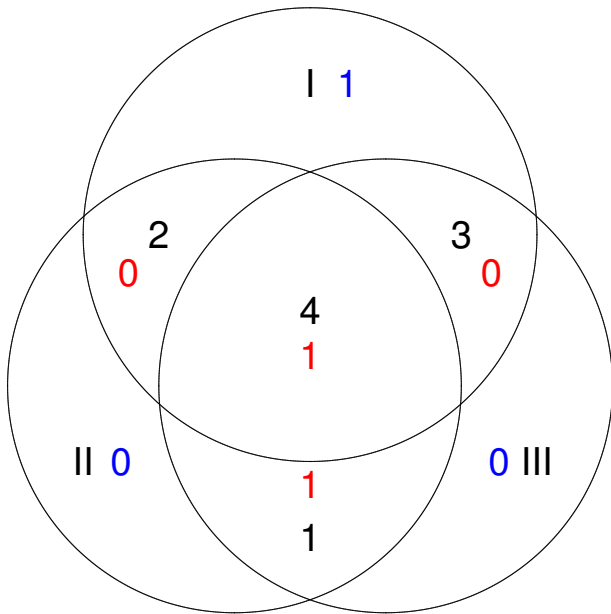
- ▶ Trage die vier zu übertragenden Bits an die Stellen 1, 2, 3 und 4 in der obigen Konfiguration ein.
- ▶ Dann bestimme die Korrektur-Bits nach folgender **Kreisregel**:
- ▶ Die Summe der Bits in jedem der einzelnen Kreise soll eine gerade Zahl sein.

- ▶ Übertrage das Wort bestehend aus sieben Bits, nämlich den vier gegebenen Bits und den drei Korrektur-Bits.
- ▶ Wir gehen wieder davon aus, dass nur höchstens ein Fehler passiert ist.

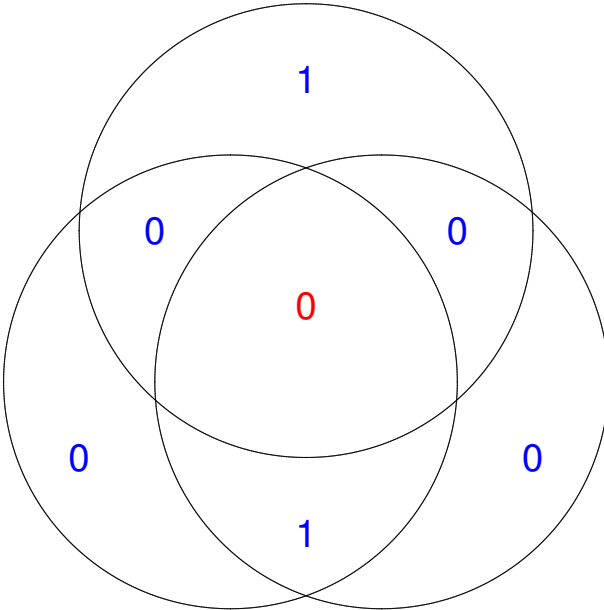
- ▶ Falls bei dem Empfänger die Kreisregel immer noch erfüllt ist, weiß er, dass kein Fehler aufgetreten ist.
- ▶ Falls bei dem Empfänger die Kreisregel nicht mehr für alle Kreise erfüllt ist, kann er das falsch übertragende Bit folgendermaßen bestimmen.

- ▶ Das falsch übertragende Bit ist das Bit, das in allen Kreisen liegt, für die die Kreisregel verletzt ist, aber in keinem Kreis, für die die Kreisregel erfüllt ist.

- ▶ Beispiel
- ▶ Wir wollen 1, 0, 0, 1 übertragen.
- ▶ Die Korrektur-Bits lauten: 1, 0, 0
- ▶ Also wird 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0 gesendet.

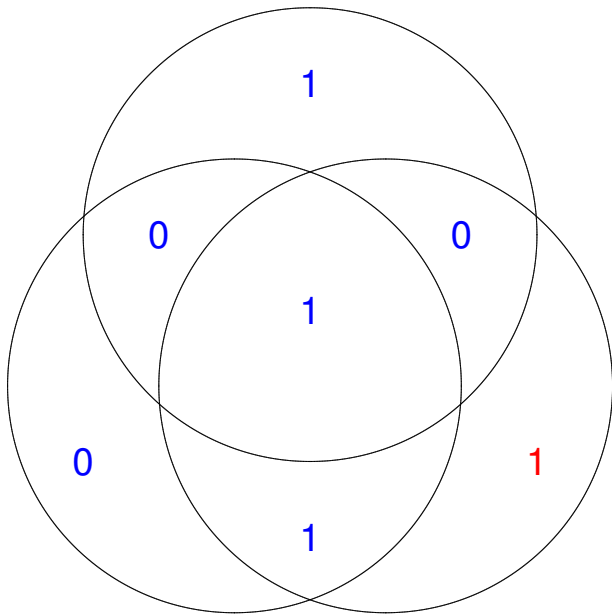


- ▶ Wir gehen wieder davon aus, dass nur höchstens ein Fehler passiert ist.
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 0
- ▶ Kein Fehler
- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 0, 1, 0, 0
- ▶ Fehler an 4. Stelle





- ▶ Empfangen: 1, 0, 0, 1, 1, 0, 1
- ▶ Fehler an 7. Stelle



- ▶ Die Korrektur von Fehlern bei der Datenübertragung spielt eine zentrale Rolle beispielsweise in der Kommunikation zwischen Satelliten oder bei dem Abspielen einer CD.
- ▶ Mathematik macht es überhaupt erst möglich, dass diese Dinge funktionieren.

# Kann man Mathematik missbrauchen?

- ▶ Die Mathematik selbst ist unschuldig.
- ▶ Die Menschen, die sie entwickeln oder benutzen, aber nicht.
- ▶ Man denke an konkrete Anwendungen oder Sponsoren.

- ▶ Aber auch theoretische Mathematiker, die an den Grundlagen arbeiten, können sich der Verantwortung nicht entziehen.
- ▶ Das Potential von Mathematik, die zunächst als reine Grundlagenforschung ohne Anwendungsbezug entwickelt worden ist, ist nicht vorhersehbar.

# Ein paar Statistiken zum Mitdenken

- ▶ Die folgenden Statistiken sind korrekt.
- ▶ Frage: Was ist Ihr spontaner Gedanke?

- ▶ Lebenspartner
- ▶ Geschiedene Leute haben eine höhere Lebenserwartung.

- ▶ **Karriere**

- ▶ Leute in Führungspositionen haben größere Füße.



- ▶ Religion

- ▶ Mehr als siebenzig Prozent aller Verbrecher in Bayern sind katholisch.

# Topologen, Donuts und Kaffeetassen

- ▶ Häufig zitierte Phrase:
- ▶ Ein Topologe ist jemand, der einen Donut nicht von einer Kaffeetasse unterscheiden kann.

- ▶ Schon besser:
- ▶ Ein Topologe ist jemand, der einen Donut von einer Kaffeetasse unterscheiden kann, aber nicht unbedingt will.

- ▶ Noch besser:
- ▶ Topologen hatten die geniale Einsicht, dass in einem gewissen Sinn das geometrische Gebilde, das ein Donut beschreibt, dasselbe ist wie das geometrische Gebilde, das eine Kaffeetasse beschreibt.

# Homöomorphie

- ▶ Seien  $M$  und  $N$  zwei geometrische Gebilde.
- ▶ Sie heißen **homöomorph**, wenn es stetige Abbildungen  $f: M \rightarrow N$  und  $g: N \rightarrow M$  gibt derart, dass  $g \circ f = \text{id}_M$  und  $f \circ g = \text{id}_N$  gelten.

- ▶ Anschaulich bedeutet dies, dass man durch Ziehen und Zerren ein Gebilde in das andere überführen kann, ohne dass man zwischenzeitlich etwas aufschneidet oder zerreißt und wieder zusammenfügt.

- ▶ Man kann sich das auch als einen stetigen Abtastungsprozess vorstellen, der in beiden Richtungen funktioniert.

- ▶ Eine Kugel vom Radius 1m und eine Kugel vom Radius 1 km sind homöomorph.
- ▶ Eine Kugel und ein Würfel sind homöomorph.
- ▶ Eine Kaffeetasse und ein Donut sind homöomorph.
- ▶ Eine Kugel und ein Donut sind **nicht** homöomorph.

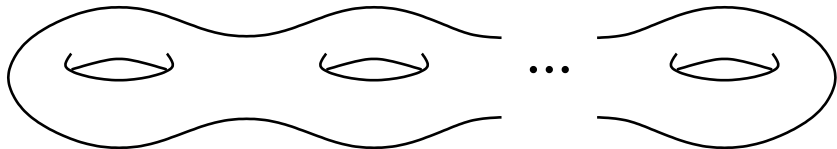


# Flächen

- ▶ Eine **Fläche** ist ein geometrisches geschlossenes Teilgebilde im drei-dimensionalen Raum, das lokal homöomorph zum zwei-dimensionalen Raum ist.
- ▶ Jede Fläche ist zu genau einer Standardfläche vom Geschlecht  $g$  homöomorph.

► Fläche vom Geschlecht  $g$ .

(Das Geschlecht ist die Anzahl der Löcher).



- ▶ Die folgenden Bilder zeigen Objekte, deren Oberfläche eine Fläche beschreibt.
- ▶ Frage: Was ist ihr Geschlecht?



















# Euler-Charakteristik

- ▶ Man kann jede Fläche mit Vielecken so überdecken, dass zwei Vielecke sich gar nicht berühren oder ihr Durchschnitt genau aus einer Kante besteht.



© 2001 Winston Mitchell

- ▶ Die **Euler-Charakteristik**  $\chi$  so einer Überdeckung ist definiert als

$$\chi = E - K + F.$$

- ▶ Dabei sind  $E$ ,  $K$  und  $F$  die Anzahl der Ecken, Kanten und Flächen.

- ▶ Die Euler-Charakteristik hängt nicht von der Wahl der Überdeckung ab.
- ▶ Zwei Flächen sind genau dann homöomorph, wenn sie dieselbe Euler-Charakteristik haben.



$$\chi(F_g) = 2 - 2g$$

- ▶ Die Euler-Charakteristik der Kugeloberfläche  $F_0$  ist 2.
- ▶ Die Euler-Charakteristik der Oberfläche eines Donuts  $F_1$  ist 0.
- ▶ Die Euler-Charakteristik der Oberfläche einer Kaffeetasse ist auch 0.



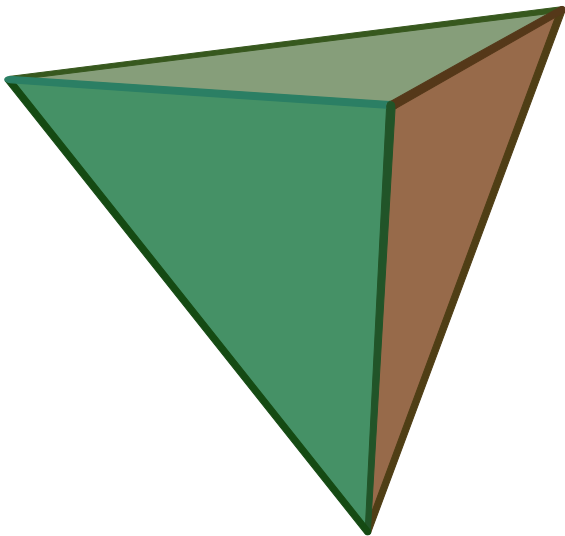
# Platonische Körper

- ▶ Ein **Platonischer Körper** ist ein konvexer Körper im Raum, der durch reguläre  $n$ -Ecke derart begrenzt wird, dass der Durchschnitt zweier regulärer  $n$ -Ecke leer ist oder aus genau einer gemeinsamen Kante besteht und an jeder Ecke genau  $m$  Kanten zusammenstoßen.

# Tetraeder

Tetrahedron.svg

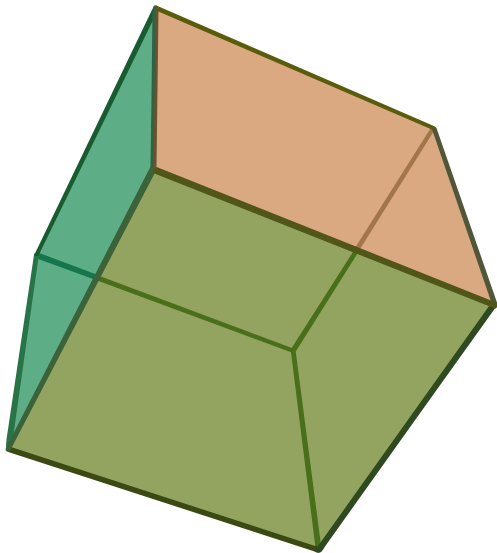
11.06.08 23:45



# Hexaeder

Hexahedron.svg

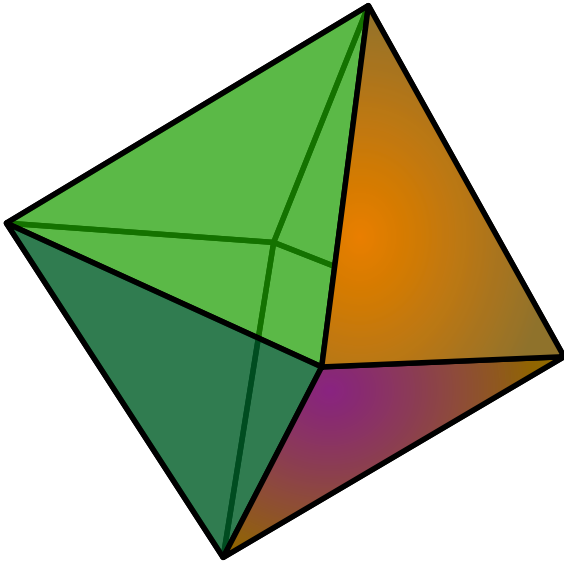
11.06.08 23:58



# Oktaeder

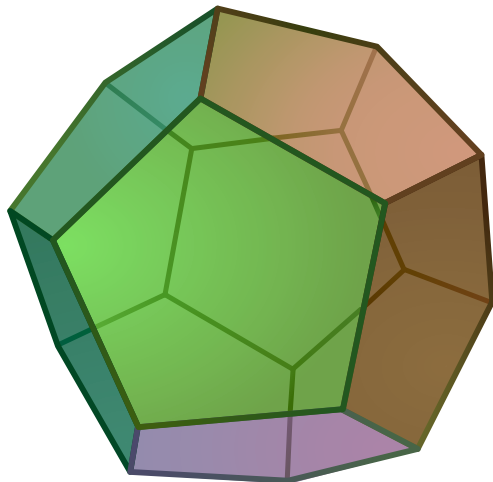
Octahedron.svg

12.06.08 00:00



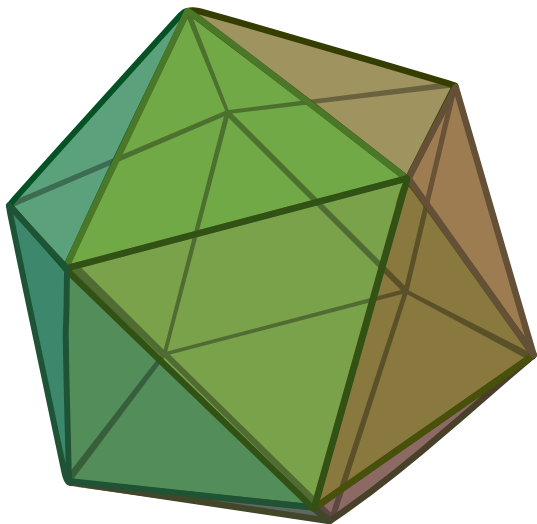
# Dodekaeder

POV-Ray-Dodecahedron.svg



# Ikosaeder

Icosahedron.svg



- ▶ Obwohl es beliebig viele regelmäßige Vielecke gibt, existieren nur fünf regelmäßige Körper:

Tetraeder,

Hexaeder (oder Würfel),

Oktaeder,

Dodekaeder,

Ikosaeder.

- ▶ Das wollen wir mit Hilfe der Euler-Charakteristik beweisen.
- ▶ Die Oberfläche eines Platonischen Körpers ist zu der Kugeloberfläche homöomorph.
- ▶ Also gilt

$$E - K + F = 2.$$



- ▶ Offensichtlich gilt auch

$$mE = 2K$$

und

$$nF = 2K$$

- ▶ Daraus folgt die Gleichung

$$\frac{1}{m} + \frac{1}{n} = \frac{1}{K} + \frac{1}{2}.$$

- ▶ Offensichtlich muss  $m, n \geq 3$  gelten.

- ▶ Aus der letzten Gleichung folgt

$$\frac{1}{2} < \frac{1}{m} + \frac{1}{n}$$

- ▶ Also ist nur möglich

$$m = 3 \quad n = 3;$$

$$m = 4 \quad n = 3;$$

$$m = 3 \quad n = 4;$$

$$m = 3 \quad n = 5;$$

$$m = 5 \quad n = 3;$$

Körper	$m$	$n$	$E$	$K$	$F$
Tetraeder	3	3	6	4	4
Hexaeder	3	4	12	8	6
Oktaeder	4	3	12	6	8
Dodekaeder	3	5	30	20	12
Ikosaeder	5	3	30	12	20

# Entwicklung der Mathematik

- ▶ Alles, was bisher in diesem Vortrag erzählt worden ist, ist seit dem 18. Jahrhundert oder früher bekannt.
- ▶ Das gilt beispielsweise auch für den Stoff, der in einer typischen Analysis-Vorlesung im ersten Semester gelesen wird.

- ▶ Mathematik vergeht nicht.
- ▶ Es wird nie der Zeitpunkt kommen, an dem alle mathematischen Fragen beantwortet sind.

# Mathematik als Schlüsseltechnologie

- ▶ Allmählich wächst in der Politik und der Gesellschaft das Bewußtsein, dass Mathematik eine Schlüsseltechnologie ist und in verstärktem Maße sein wird.
- ▶ Man kann das an dem konkreten Bedarf an Mathematik in Anwendungen oder an indirekten Indikatoren erkennen.

- ▶ Mathematik zu betreiben, kostet vergleichsweise wenig Geld, und man kann durch ihren Einsatz Technik wesentlich effizienter und billiger machen.
- ▶ Allerdings wird es wichtig sein, wirklich harte Mathematik zu benutzen, die aus der Grundlagenforschung erwächst und dann in mehreren Stufen auf Anwender übertragen wird.

- ▶ Dazu müssen die Anwender noch mehr Mathematik lernen und die Mathematiker besser verstehen, was die Anwender brauchen.
- ▶ Insbesondere stellen sich neue Herausforderungen an die Ausbildung von Mathematikern als Arbeitnehmer in der Industrie, Lehrer und Wissenschaftler.



- ▶ Gleichzeitig ist aber die Mathematik selber faszinierend und kann durchaus als eine Art Philosophie oder Kunst betrachtet werden, völlig unabhängig von ihrem Nutzen.

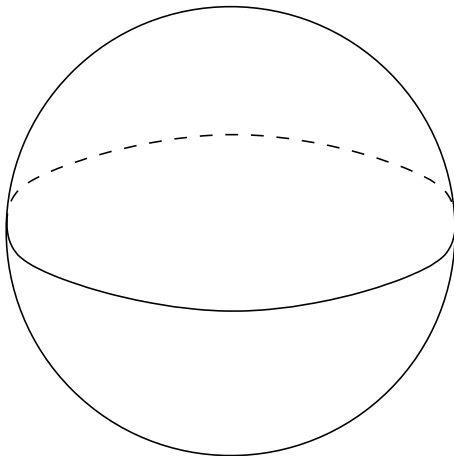
- ▶ In der verbleibenden kurzen Zeit will ich versuchen, das und meine eigene Begeisterung für Mathematik an meiner eigenen Forschung zu vermitteln.

# Topologische Starrheit

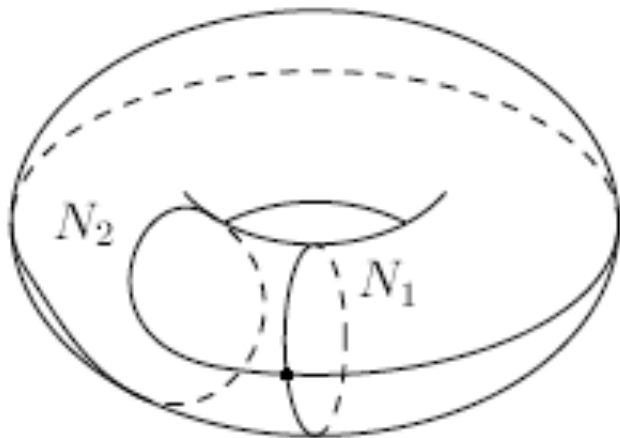
- ▶ Man kann anstatt Flächen in der Dimension zwei auch höher-dimensionale Analoga betrachten, sogenannte  *$n$ -dimensionale Mannigfaltigkeiten*.

- ▶ Eine wichtige Invariante ist die sogenannte **Fundamentalgruppe**.
- ▶ Sie misst, inwiefern 1-dimensionale Schleifen in der Mannigfaltigkeit **nullhomotop** sind, d.h. durch einen stetigen Prozess zu einer konstanten Schleife deformiert werden können.

- ▶ Die Fundamentalgruppe einer Sphäre ist trivial.



- ▶ Die Fundamentalgruppe eines Donuts ist nicht trivial.



## Vermutung (Borel (1950))

*Asphärische Mannigfaltigkeiten sind **topologisch starr**, d.h. zwei asphärische Mannigfaltigkeiten sind genau dann homöomorph, wenn ihre Fundamentalgruppen übereinstimmen.*

- ▶ **Asphärisch** bedeutet, dass die höher-dimensionalen Analoga der Fundamentalgruppe alle trivial sind.

## Theorem (Bartels-Lück(2009))

*Die Borel-Vermutung ist richtig, wenn die Fundamentalgruppe hyperbolisch ist.*

- ▶ Fast alle Gruppen haben die Eigenschaft, **hyperbolisch** zu sein.



- ▶ Das Resultat ist sehr befriedigend, da die komplizierte Klassifikation von Mannigfaltigkeiten bis auf Homöomorphie durch eine vergleichsweise einfache Invariante wie die Fundamentalgruppe geschieht.

# Das Universum von Mannigfaltigkeiten

- ▶ Man vermutet , dass eine **generische** Mannigfaltigkeit asphärisch ist.
- ▶ Die einzige Fläche, die nicht asphärisch ist, ist die Sphäre.
- ▶ Es gibt die Vermutung, dass asphärische Mannigfaltigkeiten **asymmetrisch** sind, d.h. keine Symmetrien besitzen.

- ▶ Das alles zusammen impliziert:  
**Eine generische Mannigfaltigkeit ist topologisch starr und asymmetrisch.**
- ▶ Diese Folgerung und daher das oben erwähnte Theorem waren völlig unerwartet. Sie widersprechen der Intuition, da viele prominente Mannigfaltigkeiten weder starr noch asymmetrisch sind.

- ▶ Wieso widerspricht die Intuition den Fakten, die die Mathematik liefert?
- ▶ Das scheint an der Sehnsucht der Menschen nach **Vielfalt und Symmetrie** zu liegen.

- ▶ Schauen wir mal unser Universum an, in dem wir leben.
- ▶ An einem generischen Ort haben wir extrem niedrige Temperaturen, es ist dunkel, alles ist starr und gleich.
- ▶ In extremen Ausnahmefällen trifft man auf die Biosphäre eines Planeten, dort ist es ungewöhnlich warm, es ist hell, es gibt eine große Vielfalt.

- ▶ Das sind die Orte, die Menschen mögen und die sich vorstellen können. Der Rest des Universums wird ausgeblendet.
- ▶ Das ist wie im Universum von Mannigfaltigkeiten.

# Cartoon-Wettbewerb 2008 der DMV

Christiane Lokar:

Unberechenbar

Du liebst mich doch,  
gerade weil ich so  
herrlich unberechenbar  
bin, stimmt's Schatz?





# Christiane Lokar:

## Kurvendiskussion

... und was kostet eine Kurvendiskussion?



KITTIHAWK

Christiane Lokar:

Das Ja(hr) der Mathematik



Das JA der Mathematik

# Oliver Weiss:

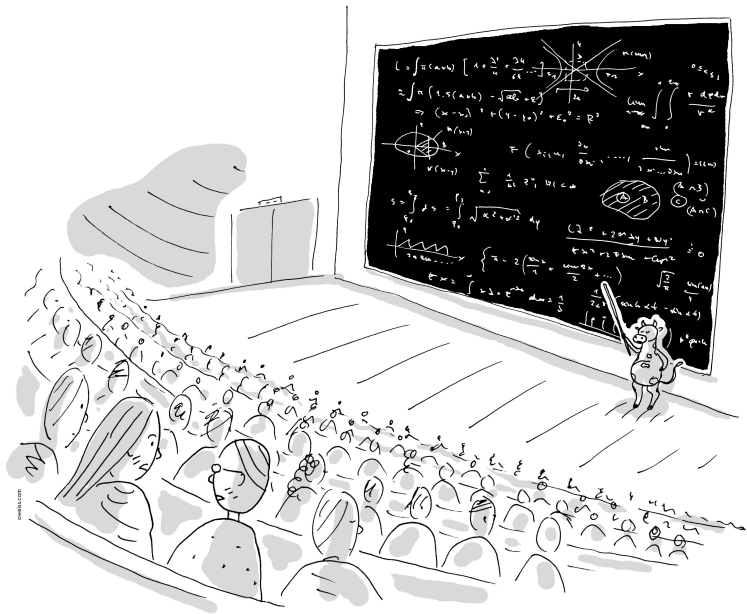
## Verrückt

Text:

- ▶ **Zuhörerin:** Meinst Du nicht, dass das völlig verrückt ist, Anatol?
- ▶ **Zuhörer (Anatol):** Auf alle Fälle. Da müsste bei dem zweiten Integral anstatt  $\epsilon$  ein  $\epsilon_0$  stehen.

# Hauptdarsteller





- "So you don't think this is weird at all, Anatol?"
- "Absolutely. There should be an  $\epsilon_0$  in the second integral as opposed to an  $\epsilon$ ."